

Vaše značka:

Peter Mark s.r.o.

Ze dne:

Č. j.: SMO/585626/25/ÚPaSŘ/Ko1

Sp. zn.: S-SMO/514490/25/ÚPaSŘ/14

Šilingrovo náměstí 257/3

602 00 Brno

Vyřizuje: Ing. Marcela Kolínková

Telefon: 599 442 475

E-mail: marcela.kolinkova@ostrava.cz

Datum: 22.9.2025

KS 1504/2025

Magistrát města Ostravy jako dotčený orgán v řízení vedeném dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu na základě žádosti podané dne 21.8.2025 adresátem (zastupujícím na základě plné moci Dopravní podnik Ostrava a.s., Poděbradova 949/2 702 00 Ostrava)

zkoordinoval ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb.

níže uvedená **závazná stanoviska a vyjádření**, zahrnující požadavky a podmínky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě zvláštních zákonů, a která vydal ve věci **"PD-Výstavba budovy zázemí pro řidiče a veřejných toalet-Dubina smyčka", parc. č. 110/129, 110/135, 110/38 a další, k. ú. Dubina u Ostravy**, doložené projektovou dokumentací **pro společné povolení**, zpracovanou firmou MARK VALA s.r.o., IČ 072 14 481, se sídlem Josefská 516/1, 602 00 Brno, v 11/2020, č. zakázky 06/2024:

1. Odboru ochrany životního prostředí ze dne 19.9.2025

- Souhlasné jednotné environmentální stanovisko vydává v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ust. § 6 odst. 1 ZJES

2. Odbor územního plánování a stavebního řádu (úřadu územního plánování) ze dne 15.9.2025

- závazné stanovisko dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

Další veřejné zájmy, které Magistrát města Ostravy jako dotčený orgán státní správy hájí, nejsou výše uvedenou stavbou dotčeny.

Sdělení, oznámení a rozhodnutí stavebního úřadu v řízení ve výše uvedené věci bude stavební úřad zasílat dotčeným orgánům, jejichž závazné stanovisko nebo vyjádření je přílohou tohoto KS, samostatně.

Ing. Marcela Kolínková
koordinátor
oprávněná úřední osoba

-podepsáno elektronicky-

Obdrží:

- Peter Mark s.r.o., Šilingrovo náměstí 257/3, 602 00 Brno
- Dotčená obec: Statutární město Ostrava



- Magistrát města Ostravy, odbor vnitřních věcí, oddělení středisko informačních služeb – zveřejnění prostřednictvím úřední desky Magistrátu města Ostravy, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů.
- OÚPaSŘ, oddělení územního plánování a památkové péče (památková péče)
- Odbor dopravy
- Odbor ochrany životního prostředí

Vaše značka: SMO/514836/25/ÚPaSŘ/Oti
Ze dne:
Č. j.: SMO/519022/25/ÚPaSŘ/Doč
Sp. zn.: S-SMO/517183/25/ÚPaSŘ/2

Magistrát města Ostravy
odbor územního plánování a stavebního
řádu
oddělení územního plánování a památkové
péče

Vyřizuje: Ing. arch. Petr Dočekal
Telefon: 599 442 275
E-mail: petr.docekal@ostrava.cz

Datum: 15.9.2025

KS 1504/2025 (O)

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování a památkové péče (dále jen „MMO ÚP a SŘ“) jako věcně a místně příslušný úřad územního plánování ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) ve spojení s § 334a odst. 2 a § 330 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon a ustanovení § 10 a § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), dle ustanovení § 96b odst. 1 stavebního zákona a § 149 správního řádu, na základě žádosti o vydání koordinovaného závazného stanoviska, kterou podala dne 21.08.2025 společnost Dopravní podnik Ostrava a.s., Poděbradova 494/2, 702 00 Ostrava-Moravská, vydává toto

závazné stanovisko

k záměru „**Výstavba budovy zázemí pro řidiče a veřejných toalet – Dubina smyčka**“ na pozemcích parc. č. 110/129, 110/135, 110/38 a další v k. ú. Dubina u Ostravy, dokumentace pro společné povolení stavby (dle zákona č. 183/2006 Sb.).

Magistrát města Ostravy jako příslušný úřad územního plánování přezkoumal výše uvedený záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování a dospěl k závěru, že záměr je

přípustný.

Pro umístění záměru MMO ÚP a SŘ nestanovuje žádné podmínky.

Odůvodnění:

Předmětem žádosti je výstavba jednopodlažní budovy (objekt „A“), která bude sloužit jako zázemí řidičů DPO a kancelář dispečera. Budova je půdorysně řešená dvěma propojenými obdélníky o zastavěné ploše 98,86 m² s plochou „zelenou střechou“ a s výškou atiky cca 4 m od okolního terénu. Dále se jedná o jednopodlažní budovu (objekt „B“) pro veřejné toalety s obdélníkovým půdorysem o zastavěné ploše 38,34 m² s plochou střechou a výškou atiky cca 3,3 m od okolního terénu.

Součástí záměru jsou nové zpevněné plochy a inženýrské sítě (přípojka vodovodu, elektrické energie, splaškové kanalizace a dešťové kanalizace vč. akumulární nádrže).

Podklady pro vydání závazného stanoviska jsou:

- Žádost o koordinované závazné stanovisko,
- Dokumentace pro společné povolení stavby z 11/2020, zpracovatel: MARK VALA s.r.o.,
- První územní rozvojový plán České republiky, s účinností od 29. 10. 2024,
- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1, 2a, 2b, 3, 4, 5, 6, 7, 8a, 8b a 11
- Územní plán Ostravy, vydaný dne 21.5.2014 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 2462/ZM1014/32, ve znění Změny č. 4a, vydané dne 04.12.2024 usnesením Zastupitelstva města Ostravy č. 1202/ZM2226/20 s nabytím účinnosti dne 02.01.2025 (dále jen „územní plán“).

A. Posouzení souladu záměru s Územním rozvojovým plánem a krajskou dokumentací

Z Územního rozvojového plánu České republiky, ani ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje nevyplývají v předmětném území pro předložený záměr žádná omezení z hlediska uplatňování záměrů územního plánování. Na základě toho lze tedy konstatovat, že posuzovaný záměr není v rozporu s platným ÚRP ČR ani s platnou ZÚR MSK.

B. Posouzení souladu záměru s územním plánem

B.1. Posouzení souladu záměru z hlediska jeho účelu užívání se stanoveným funkčním využitím plochy

Funkční využití pozemků je závazně stanoveno v grafické části územního plánu ve výkrese *V2-Hlavní výkres-Urbanistická koncepce* a v textové části územního plánu v kapitole 6. *Podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití*.

Záměrem dotčené pozemky jsou součástí zastavěného území, plochy se způsobem využití „Plochy pozemních komunikací (včetně tramvajového pásu)“, která je primárně určena silniční, případně sloučené tramvajové a silniční dopravě, některé pozemky pro přípojku vody jsou dále také součástí plochy se způsobem využití „Bydlení v bytových domech“ a „Ochranná zeleň“.

Předmětný záměr lze zařadit dle vhodnosti využití výše uvedených ploch v případě staveb zázemí pro řidiče a veřejných toalet do kategorie „hlavní využití“ (zařízení pro zajištění provozu). Ostatní stavby zpevněných ploch a inženýrských sítí pak do kategorie „přípustné využití“ (dopravní a technická infrastruktura).

Současně je část dotčených pozemků součástí veřejně prospěšné stavby (VPS) *DK 105 - Napojení ulice Horní na Plzeňskou*. Hlavní stavby zázemí, toalet a nejbližších přípojek jsou umístěny uvnitř točny nebo blízko ní – v rámci tohoto území byl návazný přestupní terminál již realizován, navržená přípojka vody je vedena na okraji plochy určené pro budoucí přestavbu napojení ul. Horní na Plzeňskou (pozemek 110/4 a návazné). Je tedy možno konstatovat, že takto koncipovaná trasa vedení přípojky vody bude mít pro budoucí realizaci dopravní VPS minimální dopad a do budoucna neznemožní, významně neomezí nebo enormně nezvýší náklady na realizaci dané VPS a lze s takto řešeným záměrem souhlasit.

B.2. Posouzení souladu záměru s prostorovou regulací

Z hlediska prostorové regulace se dotčené pozemky nachází v ploše zastavěné stabilizované.

Požadavky územního plánu na prostorovou regulaci zástavby jsou závazně stanoveny ve výkrese *V2-Hlavní výkres-Urbanistická koncepce* a v textové části v kapitole 3.4.3 *Prostorová regulace v plochách zastavěných stabilizovaných*. Za relevantní lze považovat také kapitolu 3.2.1 *Plochy zastavěné stabilizované*.

Záměr je navržen v místě stávající točny (zázemí uvnitř točny, toalety na okraji mezi smyčkou a stávající zdí, která odděluje nástupiště autobusů MHD od kolejíště). Požadavky prostorové regulace v plochách zastavěných stabilizovaných, zahrnující respektování stavebních čar, výšky, měřítka a zejména architektonického řešení

uplatněného u okolní stávající zástavby, nelze vztahovat na plošně malé jednopodlažní stavby sociálních zázemí umístěných v dopravní ploše bez návaznosti na okolní zástavbu.
Lze tedy konstatovat, že předložený záměr není z hlediska prostorové regulace v rozporu s platným ÚPO.

B.3. Posouzení souladu s ostatními regulativy

Územní plán obsahuje další relevantní kapitoly, které souvisí s posouzením funkční a prostorové regulace, ovšem pouze ve specifických případech. Jedná se zejména o kapitoly 3.4.1 *Zásady vzájemného respektu sousedních ploch s rozdílným způsobem využití*, 3.4.2 *Zásady vzájemného respektu minulého a nového územního plánu*, 3.4.4 *Zásady dopravní obsluhy ploch způsobu využití Bydlení v rodinných domech*, případně některé dílčí části dalších kapitol (posuzování objemové přiměřenosti nové zástavby nebo navyšování zastavěných ploch budovami).

Předmětný záměr svým provedením nevyvolává potřebu tyto další požadavky uplatňovat a posuzovat.

Správní orgán zhodnotil veškeré podklady jednotlivě a ve vzájemných souvislostech, na základě výše uvedeného posouzení dospěl MMO ÚP a SR k závěru, že záměr „**Výstavba budovy zázemí pro řidiče a veřejných toalet – Dubina smyčka**“ na pozemcích parc. č. 110/129, 110/135, 110/38 a další v k. ú. Dubina u Ostravy, dokumentace pro společné povolení stavby (dle zákona č. 183/2006 Sb.), splňuje podmínky územního plánu pro umístění staveb v dotčeném území a **je tedy v souladu s Územním plánem Ostravy**.

C. Posouzení souladu záměru s cíli a úkoly územního plánování (§ 18 a § 19 stavebního zákona)

K naplňování cílů a úkolů slouží s ohledem na formulaci a obsah těchto pravidel primárně územní plánování, tedy územně plánovací dokumentace, a na komunální úrovni případně pak i regulační plán a územně plánovací poklady. Za relevantní považujeme zejména naplnění podmínek pro hospodárné využívání zastavěného území (§ 18 odst. 4 stavebního zákona), a to, jak záměr vyhovuje urbanistickým, architektonickým a estetickým požadavkům na využívání a prostorové uspořádání území s ohledem na podmínky v území a jeho stávající charakter (§ 19 odst. 1 písm. d) a e) stavebního zákona). Územní plán ve své části 3.4 *Všeobecná prostorová regulace* zohledňuje požadavky vyplývající z cílů a úkolů územního plánování z hlediska architektonického i urbanistického a v maximálním rozsahu požaduje dané podmínky posoudit a naplnit. Předmětné území, ve kterém je záměr navrhován, nevykazuje zvláštní architektonické, ani urbanistické hodnoty, které by bylo potřeba chránit nad rámec požadavků vyplývajících z územního plánu.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

Ing. arch. Petr Dočekal
oprávněná úřední osoba

-podepsáno elektronicky-

Vaše značka: SMO/514836/25/ÚPaSŘ/Oti
Ze dne:
Č. j.: SMO/548173/25/ÚPaSŘ/Tich
Sp. zn.: S-SMO/517203/25/ÚPaSŘ/2

Magistrát města Ostravy
odbor územního plánování a stavebního
řádu
oddělení územního plánování a památkové
péče

Vyřizuje: Bc. Iveta Tichánková
Telefon: 599 442 039
E-mail: iveta.tichankova@ostrava.cz

Datum: 5.9.2025

DKS O 1504/2025

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu – odd. územního plánování a památkové péče jako příslušný orgán státní památkové péče podle ustanovení § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, v rámci vydání koordinovaného závazného stanoviska sděluje:

předmět žádosti není kulturní památkou, neleží v památkově chráněném území, a tudíž se na něj nevztahují ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Bc. Iveta Tichánková
oprávněná úřední osoba

-podepsáno elektronicky-

Magistrát města Ostravy
Odbor dopravy

Vaše značka:

Ze dne:

Č. j.: SMO/533915/25/OD/pro

Sp. zn.: S-SMO/517179/25/OD/2

Vyřizuje: Ing. Tomáš Procházka

Telefon: +420 599 442 390

Mobil:

E-mail: tomas.prochazka@ostrava.cz

Datum: 2025-09-01

Magistrát města Ostravy

Odbor územního plánování a stavebního řádu

oddělení územního plánování a památkové péče

DSK 1504/2025

K výše uvedené záležitosti není odbor dopravy dotčeným orgánem ve smyslu zákona č. 283/2021 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

UPOZORNĚNÍ:

Stavbou může být dotčena síť veřejného osvětlení (VO) města, kterou spravuje za město odbor dopravy MMO prostřednictvím správcovské organizace Ostravské komunikace, a.s. Případné dotčení zařízení VO je proto nutno před povolením stavebního záměru projednat se zdejším odborem a se Správou VO při Ostravských komunikacích, a.s.

Ing. Tomáš Procházka, v. r.
oprávněná úřední osoba

-elektronicky podepsáno-

Vaše značka: SMO/514836/25/ÚPaSŘ/Oti

Ze dne: 21.08.2025

Č. j.: SMO/580200/25/OŽP/FA

Sp. zn.: S-SMO/517193/25/OŽP/3

Rozdělovník

Vyřizuje: Ing. Hana Fialová

Telefon: 599 442 413

E-mail: hana.fialova@ostrava.cz

Datum: 19.9.2025

ZÁVAZNÉ STANOVISKO (KS 1504/2025)

podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku (dále jen „ZJES“)

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen MMO OOŽP) jako věcně a místně příslušný orgán pro vydání jednotného environmentálního stanoviska dle ust. § 15 písm. a) ZJES a podle zákona č. 51/2020 Sb., o územně správním členění státu a o změně souvisejících zákonů (zákon o územně správním členění státu), ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 12 odst. 19 vyhlášky č. 346/2020 Sb., o stanovení správních obvodů obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti právnické osoby Dopravní podnik Ostrava a.s., IČ 619 74 757, se sídlem Poděbradova 494/2, 702 00 Ostrava, (dále jen „žadatel“) ze dne 21.8.2025

pro povolení záměru „**PD-Výstavba budovy zázemí pro řidiče a veřejných toalet – Dubina smyčka**“ (dále jen „záměr“)

na pozemcích parc. č. 110/129, 110/135, 110/38, 110/150, 110/39, 110/1, 110/102, 110/4, 110/99, 110/123, 110/132, 110/122, 110/120, 110/137, 110/117, 110/121 v k. ú. Dubina u Ostravy dle dokumentace, kterou vypracovala právnická osoba MARK VALA s.r.o., IČ 072 14 481, se sídlem Josefská 516/1, 602 00 Brno, zodpovědný projektant Ing. Petr Mareček, ČKAIT 1103789, vypracovali Petr Mareček a Martin Vašica, datum vypracování 11/2020,

vydává v souladu s ust. § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a podle ust. § 6 odst. 1 ZJES toto

SOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO:

I.

Záměr „**PD-Výstavba budovy zázemí pro řidiče a veřejných toalet – Dubina smyčka**“ je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí **přípustný**.

II.

Údaje pro závaznou část závazného stanoviska v souladu s § 115b zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Kód klasifikace typu předmětu správního aktu: 840

Název dotčeného vodního toku: -

IDVT: -

Staničení: -

Číslo hydrologického pořadí: 2-03-01-0610-0-00 – Ostravice

Kód útvaru povrchových vod: Ostravice od toku Morávka po tok Lučina (HOD_0600)

Kód útvaru podzemních vod: 22610 – Ostravská pánev – ostravská část

Hydrogeologický rajón: 2261 – Ostravská pánev – ostravská část

Orientační určení polohy: Y: 473868.12 X: 1108618.12

III.

MMO OOŽP **souhlasí** s tím, aby žadateli bylo ve smyslu § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

povoleno kácení:

5 ks Pinus nigra (*borovice černá*) o obvodech kmenů 109 cm (měřeno pod rozvětvením kmene) ozn. č. 2 (ozn. č. převzato ze situačního výkresu kácení dřevin č. C04), 80 cm ozn. č. 6, 107 cm ozn. č. 8, 81 cm ozn. č. 10 a 108 cm (měřeno pod rozvětvením kmene) ozn. č. 11,

1 ks Larix decidua (*modřín opadavý*) o obvodu kmene 81 cm, ozn. č. 3,

všechny rostoucí na pozemku parc. č. 110/38 v k. ú. Dubina u Ostravy, jež je ve vlastnictví statutárního města Ostravy-městského obvodu Ostrava-Jih, IČ 008 45 451, se sídlem Horní 791/3, 700 30 Ostrava,

za těchto podmínek:

1. Kácení dřevin bude provedeno pouze v případě realizace výše uvedeného záměru, v rámci přípravy území.
2. Aktuálně před zahájením kácení dřevin je nezbytné provedení vizuální kontroly dřevin z hlediska hnízdění ptáků. V případě zjištěného hnízdění ptáků je nutno přijmout opatření zajišťující dodržení ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

IV.

MMO OOŽP **požaduje**, aby žadateli bylo ve smyslu ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů uloženo provedení **náhradní výsadby**:

3 ks Acer rubrum „October Glory“ (*javor červený „October Glory“*), sadovnický zapěstovaných dřevin o obvodu kmene ve výšce 1 m nad zemí 16 – 18 cm a **1 ks Tilia cordata** (*lípa srdčitá*), sadovnický zapěstované dřeviny o obvodu kmene ve výšce 1 m nad zemí 16 – 18 cm, na pozemku parc. č. 110/38 v k. ú. Dubina u Ostravy, jež jsou ve vlastnictví statutárního města Ostravy-městského obvodu Ostrava-Jih, IČ 008 45 451, se sídlem Horní 791/3, 700 30 Ostrava,

za těchto podmínek:

1. Náhradní výsadba bude provedena nejpozději do dvou let od provedení kácení. Žadatel MMO OOŽP písemně oznámí termín realizace kácení.

2. MMO OOŽP bude neprodleně písemně informován o provedení náhradní výsadby, k oznámení o provedení výsadby bude přiložen doklad o provedení výsadby dřevin s uvedením počtu a druhu dřevin včetně jejich velikosti a situační plánek se zákresem vysazených dřevin.
3. Dřeviny budou vysazeny mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury. Při realizaci náhradní výsadby bude přihlédnuto k ČSN 839021 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba.

Současně MMO OOŽP požaduje, aby žadateli byla **uložena povinnost pečovat** o vysazené dřeviny po dobu **pěti let** ode dne provedení výsadby. Následná péče bude spočívat v následujícím jednání:

1. Minimálně 5x ročně bude prováděna dostatečná zálivka, dále bude prováděno pravidelné odplevelování.
2. Od dvou let od výsadby bude dle potřeby proveden výchovný řez.
3. Pravidelně bude prováděno sledování zdravotního stavu dřevin, včetně výměny uhynulého jedince v nejbližším vhodném období.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr podléhá povolování podle stavebního zákona, se namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí dle ust. § 2 odst. 1 ZJES vydává toto jednotné environmentální stanovisko.

MMO OOŽP jako věcně a místně příslušný orgán obdržel od žadatele dne 21.8.2025 žádost o vydání jednotného environmentálního stanoviska k výše uvedenému záměru, které bude sloužit jako podklad pro vydání povolení záměru.

Vzhledem k tomu, že žádost nebyla doložena všemi potřebnými doklady a náležitostmi potřebnými pro posouzení souladu záměru se zájmy chráněnými zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vyzval MMO OOŽP dne 5.9.2025 žadatele k doplnění chybějících dokladů v termínu do 30 dnů ode dne doručení výzvy. Všechny náležitosti byly dne 15.9.2025 doplněny.

Podkladem pro vydání tohoto jednotného environmentálního stanoviska byla již zmíněná, žadatelem předložená projektová dokumentace pro společné povolení stavby, zpracovaná v rozsahu vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Dle ust. § 329 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) lze k žádosti o povolení stavby nebo o rámcové povolení podané do 30. června 2027 namísto projektové dokumentace zpracované podle stavebního zákona předložit i dokumentaci zpracovanou dle dosavadních právních předpisů, tj. vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů. Projektová dokumentace je úplná a přehledná, členěná na jednotlivé po sobě jdoucí oddíly tak, jak to vyžaduje charakter stavby. Dalším podkladem, pro vydání jednotného environmentálního stanoviska bylo vyjádření společnosti Ostravské vodárny a kanalizace a.s. ze dne 09.09.2025 a vyjádření odborně způsobilé osoby v oboru hydrogeologie, které zpracoval Ing. David Muška v listopadu 2023.

Popis záměru:

Předmětem předloženého záměru je novostavba budovy sloužící jako zázemí pro zaměstnance Dopravního podniku Ostrava (kancelář dispečera, denní místnost pro řidiče včetně sociálního zázemí). Součástí záměru je rovněž stavba objektu veřejných toalet. Obě budovy budou napojeny novou vodovodní přípojkou na veřejný vodovod ve správě společnosti Ostravské vodárny a kanalizace a.s. Z obou budov budou splaškové vody

odváděny novou kanalizační přípojkou napojenou na kanalizaci pro veřejnou potřebu ve správě společnosti Ostravské vodárny a kanalizace a.s., s ukončením na Ústřední čistírně odpadních vod v Ostravě – Přívoze. Srážkové vody z budov budou svedeny do akumulární nádrže o objemu 8 m³. Voda z akumulární nádrže bude vyvážena způsobilou firmou na základě smlouvy o vyvážení. V předmětné lokalitě se nenachází dešťová kanalizace, do které by bylo možné srážkové vody odvádět. Dle vyjádření odborně způsobilé osoby v oboru hydrogeologie, které zpracoval Ing. David Muška v listopadu 2023, je předmětný pozemek pro vsakování srážkových vod nevhodný.

MMO OOŽP přezkoumal předloženou dokumentaci a konstatuje, že záměr nevyžaduje vydání souhlasu dle ust. § 17 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.

Z předložených podkladů, známých skutečností a veřejně dostupných informací vyplývá, že se zamýšlený záměr nenachází v žádné vodohospodářsky významné oblasti (ochranné pásmo vodního zdroje, záplavové území, chráněná oblast přirozené akumulace vod). Plánovaným záměrem nedojde k ohrožení zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními právními předpisy. Magistrát města Ostravy posoudil záměr rovněž podle § 23a zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění a shledal, že vzhledem k charakteru, rozsahu a lokalizaci předmětného záměru lze předpokládat, že jeho realizací nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod. MMO OOŽP měl při posuzování záměru k dispozici všechny podklady, nezbytné k tomu, aby vycházel ze stavu, o němž nejsou důvodné pochybnosti dle § 3 zákona 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, projektová dokumentace je přehledná, úplná a navrženým technickým řešením je dostatečně prokázáno, že nedojde k negativnímu ovlivnění zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění.

MMO OOŽP jako věcně a místně příslušný orgán dle ust. § 15 písm. a) ZJES konstatuje, že záměr je přípustný.

V rámci stavby je navrženo vykácení dřevin, které jsou v kolizi s navrhovanou stavbou. Zčásti se jedná o dřeviny, k jejichž kácení není, dle ust. § 8 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ust. § 3 vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, nutné povolení (4 ks borovice černé o obvodech kmenů do 80 cm). Výjimku tvoří kácení 5 ks borovic černých o obvodech kmenů 109, 80, 107, 81 a 108 cm a 1 ks modřínu opadavého o obvodu kmene 81 cm (obvody kmenů byly aktuálně upraveny na základě kontrolního měření v terénu), které vyžadují povolení ke kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Povolení ke kácení dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, lze vydat ze závažných důvodů po vyhodnocení funkčního a estetického významu dřevin (ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů). Předmětné dřeviny v daném území plní funkci hygienickou (omezování prašnosti, a hluku) a biologickou (biotop pro drobné živočichy) a estetickou (dřeviny v urbanizovaném prostředí), jedná se o vzrostlé exempláře různověkých dřevin. Za závažný důvod ke kácení lze v předmětném případě považovat stavební důvody. V rámci stavby dojde mimo jiné k realizaci vodovodní přípojky pro objekt zázemí pro řidiče MHD a veřejné WC. Povolované dřeviny rostou v místě napojení přípojky na stávající řad, přičemž v blízkosti roste množství dalších hodnotných dřevin. Dřeviny jsou s ohledem na věk v průměrném zdravotním stavu. S ohledem na uvedené (zajištění dodávky vody pro objekty občanské vybavenosti) lze konstatovat, že převažuje zájem na realizaci stavby nad zájmem na zachování výše uvedených dřevin.

Pro realizaci kácení stanovil MMO OOŽP několik podmínek. Podmínka č. 1 byla stanovena s ohledem na skutečnost, že v případě nerealizování stavby by odpadl závažný důvod pro vykácení předmětné dřeviny,

a tudíž v případě, že by stavba nebyla realizována, což nelze s ohledem na její význam v budoucnu předpokládat, dřeviny by mohly být zachovány a nadále plnit své ekologické funkce. Podmínka č. 2 byla stanovena s ohledem na nutnost zajištění ochrany volně žijících ptáků v souladu s ust. § 5a odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, orgán ochrany přírody může uložit žadateli přiměřenou náhradní výsadbu ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé pokácením dřevin. Současně může uložit následnou péči o dřeviny po nezbytně nutnou dobu, nejvýše však do pěti let.

Součástí dokumentace je návrh opatření ke snížení nepříznivého vlivu stavby na přírodu a krajinu, tj. opatření ke kompenzaci ekologické újmy vzniklé vykácením dřevin. Navrhované opatření spočívá v provedení výsadby celkem 4 ks sadovnický zapěstovaných dřevin o obvodech kmenů ve výšce 1 m nad zemí 16 – 18 cm, na výšce uvedeném pozemku v k. ú. Dubina u Ostravy, jež je stavebním pozemkem.

Žadatel není vlastníkem předmětných pozemků, je jím statutární město Ostrava-městský obvod Ostrava- Jih, IČ 008 45 451, se sídlem Horní 791/3, 700 30 Ostrava, MMO OOŽP proto vyžadoval k žádosti doložení souhlasu vlastníka s kácením dřevin i k umístění kompenzačního opatření (výsadby nových dřevin). Souhlas vlastníka byl součástí předkládané dokumentace.

MMO OOŽP konstatuje, že výsadbu 4 ks výše uvedených druhů dřevin na pozemku v bezprostřední blízkosti stavby jako náhradu za vykácení 6 ks stromů, lze považovat za dostatečnou. Rozsah takto navržené náhradní výsadby je tedy možno považovat za dostatečný a přiměřený.

Vysazeny budou sadovnický zapěstované dřeviny, ve vhodném sponu a mimo ochranná pásma zařízení technické infrastruktury. Pro realizaci náhradní výsadby MMO OOŽP stanovil několik podmínek. Pro účinnou kontrolu realizace náhradní výsadby MMO OOŽP stanovil podmínky č. 1 a 2, v nichž stanovil termín nejzazšího provedení náhradní výsadby od realizace kácení, včetně oznámení termínu realizace kácení a realizace náhradní výsadby a dále doklad specifikující její umístění. Pro zajištění náhrady ekologické újmy prostřednictvím kvalitně a perspektivně realizované výsadby dřevin, stanovil podmínku č. 3. Dále byla žadateli uložena povinnost o vysazené dřeviny pečovat. Za účelem realizace řádné povýsadbové péče byly uloženy tři podmínky, jež zajišťují péči formou zalivky, odplevelování, výchovného řezu a výměny uhynulých jedinců po dobu pěti let. Pětiletou lhůtu pro zabezpečení řádné údržby vysazených dřevin stanovil MMO OOŽP s ohledem na to, že dle jeho zkušeností je tato doba optimální k posouzení úspěšnosti výsadby a záruky další perspektivy vysazených dřevin.

Vzhledem k tomu, že se záměrem dotčené pozemky dle Územního plánu Ostravy nacházejí v zastavěném území, pro které je územním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody, není v souladu s ust. § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vliv záměru na krajinný ráz posuzován.

S ohledem na výše uvedené a po posouzení žádosti včetně dokumentace pro povolení záměru a dalších náležitostí stanovených § 83a zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů a ust. § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění pozdějších předpisů, lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko s výjimkou rozhodnutí o povolení kácení dřevin dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, včetně uložení náhradní výsadby dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů nenahrazuje žádný další správní úkon dle ust. § 83 odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Způsoby nakládání s odpady jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Odpady vzniklé stavební činností budou shromažďovány utříděné podle jednotlivých druhů a kategorií ve shromažďovacích prostředcích v místě stavby, budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem a následně předány původcem v souladu s hierarchií odpadového hospodářství podle ust. § 13 odst. 1 zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů. Na základě předložených podkladů a uvedených skutečností lze konstatovat, že toto jednotné environmentální stanovisko nenahrazuje žádný správní úkon dle ust. § 146 odst. 3 písm. a), b) nebo c) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, a že je předložený záměr z pohledu zájmů chráněných zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, přípustný.

Předmětný záměr se nedotýká působnosti či zájmů chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, zákonem č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.

Toto jednotné environmentální stanovisko bylo vydáno namísto následujících správních úkonů:

1. Povolení ke kácení dřevin podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, ve znění pozdějších předpisů, včetně uložení náhradní výsadby dle ust. § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
2. Stanovisko k umístění a povolení stavby dle ust. § 104 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, dospěl MMO OOŽP k závěru, že záměr lze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí realizovat, a tedy vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost žadatele prodloužena v souladu s ust. § 7 odst. 2 ZJES.

Poučení:

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Upozornění:

Stavbou a jejím užíváním nesmí dojít ke znečištění podzemních ani povrchových vod a ke zhoršení odtokových poměrů na předmětné lokalitě.

Veškeré případné manipulace s vodám závadnými látkami v době realizace stavby musí být prováděny tak, aby bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení se srážkovými vodami.

Vodovodní přípojka není vodním dílem dle ust. § 3 odst. 1 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Vodovodní přípojka musí být provedena a užívána tak, aby nemohlo dojít ke znečištění vody ve vodovodu.

Kanalizační přípojka není vodním dílem dle ust. § 3 odst. 2 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Kanalizační přípojka musí být provedena jako vodotěsná a tak, aby nedošlo ke zmenšení průtočného profilu kanalizační stoky, do které je zaústěna.

Kvalita vypouštěných odpadních vod do jednotné kanalizace pro veřejnou potřebu nesmí překročit limity stanovené Kanalizačním řádem kanalizace pro veřejnou potřebu statutárního města Ostravy – tabulka 3 II - vypouštění na ČOV.

Vzhledem k tomu, že koordinované závazné stanovisko je vydáváno podle stavebního zákona platného do 30.6.2024, je možné vydat jednotné environmentální stanovisko v plném znění.

Ing. Bc. Pavel Valerián, Ph.D., MBA
vedoucí odboru
ochrany životního prostředí

v z. Mgr. Martin Jašík
vedoucí oddělení
ochrany přírody, půdy a lesa

-podepsáno elektronicky-

Doručí se:

Dotčená obec: statutární město Ostrava prostřednictvím odboru majetkového (IE)

Statutární město Ostrava - Magistrát města Ostravy - odbor vnitřních věcí, oddělení – středisko informačních služeb - zveřejnění prostřednictvím úřední desky Magistrátu města Ostravy, tj. způsobem umožňujícím dálkový přístup, po dobu 15 dnů (IE)

Magistrát města Ostravy, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování a památkové péče (IE)